arXiv:physics/0009021v1 [physics.gen-ph] 5 Sep 2000

EFUAZ FT-96-27

Las Construcciones de Dirac y de Majorana (Agenda para Estudiantes)*

Valeri V. Dvoeglazov
Escuela de Física, Universidad Autónoma de Zacatecas
Antonio Doval Jaime s/n, Zacatecas 98068, ZAC., México
Correo electronico: VALERI@CANTERA.REDUAZ.MX

(5 de julio de 1996)

Resumen

El presente trabajo es una breve revisión del desarollo reciente de la mecánica cuántica relativista en el espacio de representación $(1/2,0)\oplus(0,1/2)$. Está dirigida a estudiantes de licenciatura, pero también puede ser útil a estudiantes de posgrado en física de partículas y teoría cuántica de campos.

The present work is a brief review of the recent development of the relativistic quantum mechanics in the $(1/2)\oplus(0,1/2)$ representation space. It is directed for B. Sc. students of Mexican Universities, but can be also useful for students graduated in particle physics and quantum field theory.

PACS: 03.65.Pm, 11.30.Cp, 11.30.Er

Typeset using REVTEX

*Enviado a "Investigación Cientifica".

La construcción de Dirac [1] para fermiones es conocida por todos los físicos. Es muy útil porque nos permite describir fenómenos con partículas cargadas, las que en nuestra disposición en los aceleradores. Se ha dado considerable atención desde los primeros principios a esta construcción en artículos precedentes para los estudiantes [2,3]. En los últimos sesenta años los físicos prestaron poca atención a la construcción de Majorana [4] para partículas neutras tales como neutrino y fotón; existen tres artículos [5,6] de cierta antigüedad que hacen referencia a estos problemas. Además, los modelos diferentes del modelo del electrón de Dirac han sido propuestos por Pauli, Weisskopf y Markov [7–9]. Recientemente, gracias a muchas discrepancias entre experimento y el modelo estándar de Weinberg, Salam y Glashow en física del neutrino, ademas a unas causalidades, rigurosa consideración del espacio de representación $(j,0)\oplus(0,j)$ basada en la teoría del grupo de Lorentz ha sido empezada por D. V. Ahluwalia [10–12], G. Ziino, A. O. Barut [13], y por V. V. Dvoeglazov [14–17].

Continuando quisiera aclarar, si el lector quiere entender nuestras ideas, él tiene que acostumbrarse a pensar que la construcción de Dirac es la verdad, sólo la verdad pero **no toda la verdad**.

Los postulados que usamos son los siguientes:

- La relación dispersional relativista $E^2/c^2 - \mathbf{p}^2 = m^2c^2$ es valida para los estados de partículas observables; c es la velocidad de la luz.

- Los 2-espinores derechos e izquierdos en el espacio $(j,0)\oplus(0,j)$, donde j es el espín de partícula, se transforman de acuerdo con reglas de Wigner [18,19]; $\boldsymbol{\varphi}$ son los parámetros del `boost` dado,

$$(j,0): \quad \phi_R(p^\mu) \,=\, \Lambda_R(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\,\phi_R(\mathring{p}^\mu) \,=\, \exp(+\,\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi})\,\phi_R(\mathring{p}^\mu) \quad , \tag{1a}$$

$$(0,j): \quad \phi_L(p^\mu) \,=\, \Lambda_L(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\,\phi_L(\mathring{p}^\mu) \,=\, \exp(-\,\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi})\,\phi_L(\mathring{p}^\mu) \quad , \tag{1b}$$

  que son relacionadas con el postulado (1), vease Ryder [20].

- En el sistema de referencia donde el momento lineal de la partícula es igual a

cero tenemos la relación de Ryder-Burgard [20,10,12,14,15,17] entre los espinores izquierdos y derechos. Esta relación se basa en la declaración [20]: "*When a particle is at rest, one cannot define its spin as either left- or right-handed, so* $\phi_R(0) = \phi_L(0)$. Vease mas adelante para la relación generalizada y su discusión.

Como lo notificó D. V. Ahluwalia [12] aparte del `bispinor` de Dirac $\Psi(p^\mu) = column(\phi_R(p^\mu), \quad \phi_L(p^\mu))$ es posible considerar los bispinores auto/contr-auto conjugados desde el principio porque sabemos [20] que $\Theta_{[j]}\phi_L^*$ se transforma como los espinores derechos y $\Theta_{[j]}\phi_R^*$, como los espinores izquierdos, $\Theta_{[j]}$ es el operador de reversión de tiempo para el espín j. Entonces, podemos definir cuadriespinores

$$\lambda(p^\mu) \equiv \begin{pmatrix} \left(\zeta_\lambda \Theta_{[j]}\right) \phi_L^*(p^\mu) \\ \phi_L(p^\mu) \end{pmatrix} , \quad \rho(p^\mu) \equiv \begin{pmatrix} \phi_R(p^\mu) \\ \left(\zeta_\rho \Theta_{[j]}\right)^* \phi_R^*(p^\mu) \end{pmatrix} \quad , \tag{2}$$

donde ζ_λ y ζ_ρ son los factores de fase que se fijan por las condiciones de auto/contr-auto conjugación de carga eléctrica (o, sus generalizaciones para los espínes enteros [12, ec.(12)])

$$S^c_{[j]}\lambda^{S,A}(p^\mu) = \pm\lambda^{S,A}(p^\mu)\,. \tag{3}$$

Los bispinores tienen propiedades extrañas: a) no son funciones propias del operador de helicidad en el espacio $(j,0)\oplus(0,j)$; b) no son funciones propias del operador de paridad, que en la representación de Weyl tiene la forma

$$S^s_{[j]} = e^{i\vartheta^s_{[j]}} \begin{pmatrix} 0 & \mathbb{1}_j \\ \mathbb{1}_j & 0 \end{pmatrix};$$

c) los estados que describen son estados `bi-ortonormales` en sentido matemático; d) los estados **no** son estados propios del operador hamiltoniano de Dirac. Los bispinores pueden satisfacer dos tipos de ecuaciones. Las primeras han sido dadas por D. V. Ahluwalia para espinores $\lambda^{S,A}$ [12]

$$\begin{pmatrix} -\mathbb{1} & \zeta_\lambda \exp\left(\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi}\right)\Theta_{[j]}\,\Xi_{[j]}\exp\left(\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi}\right) \\ \zeta_\lambda \exp\left(-\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi}\right)\Xi^{-1}_{[j]}\,\Theta_{[j]}\exp\left(-\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi}\right) & -\mathbb{1} \end{pmatrix}\lambda(p^\mu) = 0\,, \tag{4}$$

y por V. V. Dvoeglazov para espinores $\rho^{S,A}$ [17]

$$\begin{pmatrix} -\mathbb{1} & \zeta_\rho^* \exp(\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi})\ \Xi_{[j]}^{-1}\,\Theta_{[j]}\exp(\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi}) \\ \zeta_\rho^* \exp(-\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi})\ \Theta_{[j]}\,\Xi_{[j]}\exp(-\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi}) & -\mathbb{1} \end{pmatrix} \rho(p^\mu) = 0\,. \quad (5)$$

La deducción de las ecuaciones ha sido presentada en ref. [12,2] y está basada en la relación de Ryder-Burgard de la siguiente forma:

$$\left[\phi^h_{L,R}(\overset{\circ}{p}^\mu)\right]^* = \Xi_{[j]}\phi^h_{L,R}(\overset{\circ}{p}^\mu) \quad , \tag{6}$$

donde $\Xi_{[j]}$ es la matriz que conecta el bispinor de momento cero con su complejo conjugado. Esta ecuación no se puede representar en la forma covariante $[\Gamma^{\mu\nu}p_\mu p_\nu + m\Gamma^\mu p_\mu - 2m^2\mathbb{1}]\lambda = 0$ porque, como mencionó Ahluwalia, "it turns out that $\Gamma^{\mu\nu}$ and Γ^μ do not transfrom as Poincarè tensors". Además, despues de aplicar el sistema para calculos analiticos en computadora MATHEMATICA 2.2 se puede convencer que aparte de las soluciones que satisfacen el postulado (1), existen soluciones de la ecuación para $j = 1/2$ [12, ec. (31)] con la relación dispersional $p_0 = -2m \pm \sqrt{\mathbf{p}^2 + m^2}$, a las cuales tenemos que proponer la interpretación. El otro camino para encontrar las ecuaciones de los bispinores auto/contr-auto conjugados es el que usa la forma de la relación de Ryder-Burgard siguiente:

$$\left[\phi^h_L(\overset{\circ}{p}^\mu)\right]^* = (-1)^{1/2-h}e^{-i(\theta_1+\theta_2)}\Theta_{[1/2]}\phi^{-h}_L(\overset{\circ}{p}^\mu) \quad , \tag{7}$$

que relaciona los espinores de helicidad opuesta. Obtenemos el conjunto de ecuaciones covariantes:

$$i\gamma^\mu\partial_\mu\lambda^S(x) - m\rho^A(x) = 0 \quad , \tag{8a}$$

$$i\gamma^\mu\partial_\mu\rho^A(x) - m\lambda^S(x) = 0 \quad , \tag{8b}$$

para los estados con la energía positiva, y

$$i\gamma^\mu\partial_\mu\lambda^A(x) + m\rho^S(x) = 0 \quad , \tag{9a}$$

$$i\gamma^\mu\partial_\mu\rho^S(x) + m\lambda^A(x) = 0 \quad , \tag{9b}$$

para los estados con energía negativa. Estas ecuaciones se pueden escribir en la forma 8-dimensional y ellas tienen las relaciones dispercionales $p_0 = \pm\sqrt{\mathbf{p}^2 + m^2}$ únicamente.

La interpetación física de las ecuaciones (8a-9b) es parecida a la interpretación de los artículos de Barut y Ziino [13]. Por ejemplo, el pricipal resultado es que los estados auto/contr-auto conjugados de carga eléctrica aunque son neutras en el sentido de las interacciones electromagnéticas no son neutras con respecto de carga quiral, el nuevo tipo del operador de carga que anticomuta con el operador de carga eléctrica. El primero quien lo predijo hace mucho tiempo fue R. E. Marshak, y el operador de carga quiral ha sido conectado con las transformaciones de norma $\cos\alpha \pm i\gamma^5 \sin\alpha$. Analizando la forma de los bispinores (2) podemos deducir tres tipos más de interacción de norma. Quisiera mencionar que las ecuaciónes del tipo (8a-9b) fueron presentadas por primera vez por M. Markov [8,9], el autor de conocida idea de friedmones. El fue también el primero quién expresó la idea que el problema de jerarquía (del espectro de leptones, en otras palabras) tiene que ser resuelta en base al análisis de las soluciones de "la ecuación de Dirac" con ocho componentes y sus interacciones con el vector potencial (véase tambén Barut [21]). La conexión de la ecuación de Dirac con ocho componentes con la construcción de Majorana ha sido estudiada por Tokuoka [6].

Finalmente, queremos recordar que diferentes tipos de las teorías invariantes con respecto al grupo de Lorentz extendido (que toman en cuenta las operaciones de simetrías discretas), las teorías que recibieron el nombre del tipo de Bargmann, Wightman y Wigner [10], han sido consideradas por varios autores [19,23,22,24,25,27]. Nuestras construcciones pertencen a este tipo. Además, como se indicaron [24–27] en aplicación a neutrino, aunque la partícula puede tener masa cero (de la ecuación de Klein-Gordon), sin embargo la ecuación de primer orden parecida a la ecuación de Dirac puede contener el término con algún parámetro ('masa variable' como lo llamo el profesor Fushchich) de la dimensión de masa. Por ejemplo,

$$[i\gamma^\mu \partial_\mu + m(1 \pm \gamma_5)]\, \psi(x^\mu) = 0 \quad . \tag{10}$$

Otros tipos de ecuaciones no tienen la forma covariante explicita.

En base a los trabajos que mencioné en esta pequeña revisión podemos delinear

nuestros planes en el futuro próximo:

- Por consideración a las transformaciones de norma más generales para los espinores λ y ρ deducir el modelo de Weinberg, Salam y Glashow.
- En base de las ideas de Dowker [28], Evans y Vigier [29] entender qué es espín.
- Deducir el espectro de leptones en base de la desarollo matemático de las ideas de Markov [9] y Barut [21].
- Investigar la estructura matemática del `espacio de Fock` en base a las ideas de Dirac [30].
- En base de la consideración de los espinores en el sistema de referencia con el momento lineal cero entender que es `color`, el número cuántico de los `quarks` y `gluones` en cromodinámica cuántica y por qué los estados 'de color' no pueden ser observables directamente. Deducir la teoría de norma basada en el grupo $SU_c(3)$, la cromodinámica cuántica.
- Incluir la gravitación para unificar todas las interacciónes.

Como conclusión de mis tres artículos en "Investigación Científica" sobre la mecánica cuántica relativista: aunque el modelo estándar de Glashow, Weinberg y Salam y otros modelos de norma fueron muy utiles en predicciones fenomenologicas, ellos todavía no pueden ser considerados como base para una teoría completa. Los campos cuánticos con $2(2j+1)$ componentes construidos en base de los postulados de teoría de relatividad y el principio de causalidad contienen ciertas simetrías que junto con los postulados de los modelos de norma pueden ser la base para la construcción de una teoría unificada.

Agradezco mucho a los doctores Dharam V. Ahluwalia y Anatoly F. Pashkov por su apoyo y paciente introducción en estas materias. Agradezco el apoyo en la ortografía española del Sr. Jesús Alberto Cázares.

REFERENCIAS

[1] P. A. M. Dirac, Proc. Roy. Soc. (London) A**117** (1928) 610; ibid **118** (1928) 351.

[2] V. V. Dvoeglazov, *De Dirac a Maxwell: Un Camino con Grupo de Lorentz.* Investigación Científica **1**, No. 10 (1997) 23-29.

[3] V. V. Dvoeglazov, *Interacción 'Oscilador' de Partículas Relativistas.* Investigación Científica **2**, No. 1 (1999) 5-15.

[4] E. Majorana, Nuovo Cim. **14** (1937) 171.

[5] J. A. McLennan, Phys. Rev. **106** (1957) 821; K. M. Case, Phys. Rev. **107** (1957) 307.

[6] Z. Tokuoka, Prog. Theor. Phys. **37** (1967) 581.

[7] W. Pauli y V. Weisskopf, Helv. Phys. Acta **7** (1934) 709.

[8] M. Markov, ZhETF **7** (1937) 579, 603.

[9] M. A. Markov, Nucl. Phys. **55** (1964) 130.

[10] D. V. Ahluwalia, T. Goldman y M. B. Johnson, Phys. Lett. B**316** (1993) 102.

[11] D. V. Ahluwalia, M. B. Johnson and T. Goldman, Mod. Phys. Lett. A**9** (1994) 439; Acta Phys. Polon. B**25** (1994) 1267.

[12] D. V. Ahluwalia, Int. J. Mod. Phys. A**11** (1996) 1855.

[13] A. O. Barut y G. Ziino, Mod. Phys. Lett. A**8** (1993) 1011; G. Ziino, Int. J. Mod. Phys. A**11** (1996) 2081.

[14] V. V. Dvoeglazov, Rev. Mex. Fis. Suppl. **41** (1995) 159.

[15] V. V. Dvoeglazov, Hadronic J. Suppl. **10** (1995) 349; Nuovo Cim. **111**B (1996) 483.

[16] V. V. Dvoeglazov, Int. J. Theor. Phys. **34** (1995) 2467.

[17] V. V. Dvoeglazov, Nuovo Cim. **108**A (1995) 1467.

[18] E. P. Wigner, Ann. Math. **40** (1939) 149.

[19] E. P. Wigner, en *"Group theoretical concepts and methods in elementary particle physics – Lectures of the Istanbul Summer School of Theoretical Physics, 1962".* Ed. F. Gürsey (Gordon & Breach, 1964).

[20] L. H. Ryder, *Quantum Field Theory.* (Cambridge University Press, 1985).

[21] A. O. Barut, Phys. Lett. **73**B (1978) 310; Phys. Rev. Lett. **42** (1979) 1251.

[22] I. M. Gelfand y M. L. Tsetlin, Sov. Phys. JETP **4** (1957) 947; G. A. Sokolik, ibid **6** (1958) 1170.

[23] B. P. Nigam y L. L. Foldy, Phys. Rev. **102** (1956) 1410.

[24] N. D. Sen Gupta, Nucl. Phys. B**4** (1967) 147.

[25] V. I. Fushchich, Nucl. Phys. B**21** (1970) 321; Lett. Nuovo Cim. **4** (1972) 344.

[26] M. T. Simon, Lett. Nuovo Cim. **2** (1971) 616.

[27] T. S. Santhanam y A. R. Tekumala, Lett. Nuovo Cim. **3** (1972) 190.

[28] J. S. Dowker y Y. P. Dowker, Proc. Roy. Soc. A**294** (1966) 175; J. S. Dowker, ibid **297** (1967) 351.

[29] M. W. Evans y J.-P. Vigier, *Enigmatic Photon.* Vols. 1-3. El tercer volumen con S. Roy y S. Jeffers. (Kluwer, 1994-96).

[30] P. A. M. Dirac, Proc. Roy. Soc. A**322** (1971) 435; ibid A**328** (1972) 1.